

Раздел IV
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
В ЗАПАДНЫХ И ВОСТОЧНЫХ ТРАДИЦИЯХ

Part IV. PROFESSIONAL EDUCATION IN THE TRADITIONS
OF THE WEST AND THE EAST

УДК 378.1

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СИСТЕМ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЕВРОПЕЙСКИХ СТРАН:
ВЕЛИКОБРИТАНИЯ, ГЕРМАНИЯ

О. В. Глинкина

Реферат. В статье проводится сравнительный анализ системы высшего образования в западных странах: Великобритании и Германии. Выделяется общее и особенное в реализации моделей, роль государства в формировании и развитии образовательного пространства высшей школы, возможности получения профессионального образования любыми категориями граждан.

Негосударственный сектор высшего профессионального образования сегодня обладает одной из ключевых особенностей – это высокая жизнеустойчивость в сложных условиях рыночной экономики и жесткого контроля со стороны государства. Конкурентоспособность негосударственного вуза зависит в первую очередь от его статуса высшего учебного заведения как такового. Одной из сильных сторон любого негосударственного вуза является четкая направленность на подготовку конкурентоспособных специалистов новой (рыночной) формации, что требует немало затрат. К выпускникам вузов сейчас предъявляется достаточно широкий спектр требований: владение современными знаниями в области рыночной экономики, теории и практики ведения бизнеса, способность к самообразованию и повышению своей квалификации, владение иностранными языками, а также способность к быстрой адаптации как в профессиональном плане, так и к быстро изменяющимся факторам рыночной среды.

Государственные вузы ограничены в своих возможностях в этом отношении в первую очередь зачастую из-за бюрократического стиля управления, негибкости, а иногда и жесткости учебных планов, ограничения в перечне предлагаемых специальностей. Именно негосударственные вузы могут эффек-

тивно реализовать рыночные механизмы, обеспечивая жизнедеятельность внебюджетных высших учебных заведений, так как обладают широкими возможностями для вложения средств в научно-исследовательские разработки. Также негосударственные вузы активнее, чем государственные, используют рыночные рычаги, например, формируя цены на образовательные услуги, они исходят из основного принципа – платежеспособный спрос, в то время как государственные ориентированы только на покрытие издержек.

Все это дает уверенность в том, что у негосударственной высшей школы достаточно реальные перспективы для функционирования и развития в системе высшего профессионального образования.

Ключевые слова: образовательное пространство, европейская образовательная система, университеты, высшая школа, реформирование, системы высшего образования, негосударственные вузы.

COMPARATIVE ANALYSIS OF HIGHER EDUCATION SYSTEMS IN EUROPEAN COUNTRIES: UNITED KINGDOM, GERMANY

Glinkina, O. V.

Abstract. *The article reveals comparative analysis of higher education system in such Western countries as the UK and Germany. The paper focuses on the general and particular in models implementation, role of the government in foundation and development of higher educational space, possibilities for any kinds of people to get vocational education.*

Non-governmental sector of higher education adopts one of the key features; it is strong sustainability in difficult conditions of market economy and strong governmental control. Competitiveness of private institution depends on its position as a higher institution.

Any private institution focuses on training competitive specialists of new (market) formation; it is its strong point which requires much costs. There are a lot of requirements to graduates; they are modern and up-to-date knowledge in the field of market economy, theory and practice of running business, ability to self-education and training, foreign language proficiency, ability to adapt quickly to changes in professional area and market.

State institutions are restricted in possibilities in this respect due to bureaucratic way of management; inflexibility and strictness of curricula and limited range of specialties. It is private institutions which are able to carry out market mechanisms efficiently providing work of private institutions as they have great possibilities to invest money in research and scientific development. Private institutions are more active than state ones; they apply market opportunities and set prices for education and training; they are based on the factor of effective demand whereas state institutions are aimed at covering the costs.

All mentioned above assures us, that private higher institutions have great outlooks and possibilities for working and development in higher education system.

Key words: *educational space, European educational system, university, higher institutions, reforms, higher education, private institutions.*

Введение. Анализ систем образования развитых стран показывает, что в своей основе они опираются на европейскую и американскую си-

стемы образования. Европейская система в своей основе опирается на государственные учебные заведения, поэтому ее называют государственно-центричной. Американская система базируется на частных вузах, жизнеспособность которых, как и государственных, обусловлена историческими факторами, правилами, сформировавшимися на протяжении длительного периода. Опыт этих стран, конечно, может быть использован в процессе осуществления реформ высшего образования в России, в том числе для эффективного развития негосударственного сектора высшей школы.

Проведенный сравнительный анализ систем вузовского образования европейских стран выявил особую значимость именно высшего образования, на которое в значительной степени влияют национальные особенности и традиции. Рассмотрим их подробнее.

Постановка задачи. Для проведения исследования была сформулирована цель – провести сравнительный анализ европейского опыта реализации высшего образования на современном этапе и выявить тенденции развития. В ходе исследования использовались такие методы, как анализ, логический подход к оценке явлений, сравнение изучаемых показателей, педагогических, философских, методических и методологических материалов по проблеме, включающих прогноз по результатам исследования, и другие.

Сравнительный анализ систем вузовского образования. Великобритания. В систему высшего образования Великобритании входят 98 университетов (2 – частные, 96 – государственные) и примерно 70 колледжей высшего образования [1, с. 58]. Наиболее престижными вузами являются Оксфорд, Кембридж, а также Сент-Эндрюс, которые были основаны еще в XIII–XV вв. Так же высоко оцениваются университеты Бирмингемский, Лондонский, Манчестерский, основанные в XIX веке.

При выборе вуза, как правило, англичане, несмотря на традиционно высокое качество обучения, отдают приоритет именно таким «старым» учебным заведениям. Поэтому в целом в Великобритании все вузы делятся на «новые» и «старые».

Если говорить о структуре университетов, то, как правило, кроме Оксфорда и Кембриджа, университет – это объединение нескольких факультетов по линейно-функциональному типу с единой системой централизованного управления, формирующей общую стратегию развития вуза. Несколько по-другому организованы Оксфорд и Кембридж, объединяющие по 30 колледжей, каждый из которых, по существу, мини-университет. Базовый курс, например «Экономику», можно изучать в любом колледже, но дисциплины, смежные с этим курсом, будут отличаться в разных колледжах друг от друга.

Кроме того, образовательная система Соединенного Королевства имеет и принципиальные отличия от системы образования других стран. Например, освоение базовой программы на степень бакалавра занимает 3 года (иная модель в Англии, Шотландии, Уэльсе). При этом 1 курс соответствует 2 курсу в большинстве европейских и американских вузов. Но есть и четвертый год обучения, который предоставляет возможность студентам получить степень «бакалавр с отличием» (Bachelor with Honours).

В то же время на некоторых факультетах (медицинском, архитектурном, стоматологическом) обучение продолжается дольше, иногда 7 лет. При этом на 1 и 2 курсе студенты знакомятся с широким кругом базовых дисциплин, а дальше изучают предметы по выбранному профилю. Нужно отметить, что гибкие учебные планы университетов дают возможность студентам выбрать для изучения любые дисциплины, в том числе преподаваемые на разных факультетах.

Финансирование высшего образования происходит из разных источников, основными из которых являются правительственные гранты, которые выплачиваются через советы по финансированию высшего образования в Англии, Уэльсе, Шотландии и департамент образования северной Ирландии [2, с. 29–36].

В целом субсидии от государства составляют больше 60%, при этом студенты в британских вузах платят за обучение примерно 1000 фунтов в год. Вузы в Англии подразделяются в зависимости от получаемых объемов государственного финансирования на четыре категории: низкая, средняя, выше средней, высшая.

Категория вуза определяется критериями эффективности деятельности. Цель оценки вуза – способствовать поддержанию конкурентоспособного, качественного и стабильного уровня образования. Разработанные критерии оценки качества вузовского образования представлены в государственной общественной форме, так как сама процедура оценки осуществляется органами государства и общественности: в состав комиссии экспертов включаются представитель других вузов, а также самого учреждения. Оценке эффективности деятельности подвергаются внутривузовские механизмы, обеспечивающие гарантию качества образования.

Конечно, высока ответственность за качество образования и самого учреждения. Поэтому вузы создают собственный механизм мониторинга организации и осуществления учебного процесса, его результатов, качества преподавания, научных исследований и в целом эффективность управления. То есть осуществляется этап «контроля качества» обеспечиваемый обязательной процедурой самообследования.

К основным показателям «контроля качества» образования относятся:

- 1) образовательная программа и ее соответствие требованиям;
- 2) процессы: преподавания, обучения, оценки качества;
- 3) успеваемость студентов и их достижения;
- 4) образовательные ресурсы;
- 5) механизм, обеспечивающий гарантию качества и возможность его совершенствования.

На Агентство по обеспечению качества высшего образования возложена функция осуществления и организации проведения внешней экспертизы качества («аудит качества»). Этот орган является негосударственным, но при этом именно он несет ответственность за правильную и своевременную оценку эффективности механизма гарантии качества вуза. Чтобы оценить качество образования, реализуемых образовательных программ и само образовательное учреждение, используют ряд процедур:

- 1) самообследование (демонстрирует систему гарантии качества);

2) внешняя экспертиза системы оценки качества вуза, ее содержания и методов (проводится Агентством по обеспечению качества);

3) итоговая оценка/решение на основе результатов экспертизы – проводится государственным органом (например, HEFCE – Комитет по финансированию высшего образования Англии).

Проводимые процедуры имеют трехступенчатую структуру, так как оценивают результаты деятельности по трем составляющим: учреждение в целом, образовательной программе и по изучению отдельных дисциплин.

Таким образом, образование в Великобритании ориентировано на гарантированное качество, что делает его привлекательным для студентов многих стран.

Германия. Практически все вузы в стране (а их больше 300) – государственные, следовательно, и финансирование проводится государством на всех уровнях: федеральном, региональном (земли), местном (муниципалитеты) [3, с. 50–53]. Обучение для студентов полностью бесплатное.

Система высшего образования, государственная в своей основе, объединяет вузы самых разных типов: университеты (в том числе и высшие школы), медицинские и педагогические вузы, а также школы искусств. Наиболее престижными вузами являются такие университеты, как Гейдельбергский (основан в 1386 г. по образу Сорбонны), Фрайбурга (основан в 1457 г.), Мюнхенский технологический (основан в 1868 г.), Вильгельма фон Гумбольдта (основан в 1810 и реализует «эталонную» концепцию высшего образования).

В основе обучения в немецких вузах лежит не только теоретическая подготовка, но и практический профессиональный опыт, поэтому с фундаментальными, теоретическими курсами студенты изучают и участвуют в прикладных исследованиях. Поэтому большинство университетов осуществляют сотрудничество с различными концернами (в том числе и международными), с зарубежными исследовательскими организациями, что в значительной мере способствует повышению конкурентоспособности выпускников, повышает их шансы на успешную карьеру.

В то же время все студенты обязаны проходить практику на отечественных предприятиях для знакомства с прикладными аспектами выбранной профессии, продолжительность которой – от 6 до 12 месяцев (оплачивается работодателем).

Помимо традиционной системы университетов, исторически сложившейся в Германии, с 1969 г. формируется другой тип – неуниверситетский, который представлен высшими профессиональными школами, создаваемыми на базе целого ряда профессиональных школ (торговых, технических, экономических и других). Принципиальные отличия высших школ от традиционных университетов заключаются в следующем:

- 1) упрощенные требования при поступлении;
- 2) укороченный срок обучения (4 года);
- 3) тесное взаимодействие обучения и производства;
- 4) конкретно-прикладной характер исследований по профилю обучения;
- 5) эффективное взаимодействие с компаниями-работодателями (коммерческими и производственными);
- 6) нет докторантуры (аналог нашей аспирантуры).

Также в систему высшего профессионального образования входят частные или церковные университеты, которые юридически признаются в других странах. При этом государство допускает признание частных образовательных учреждений в двух формах: профессиональных училищ и университетов, но при условии, что они будут соответствовать в своей образовательной деятельности определенным требованиям. Если такое признание происходит на государственном уровне, то эти учебные заведения приравниваются к государственным университетам и реализуют соответствующие обязанности и права, в том числе возможности по присвоению университетских квалификаций.

Конечно, разница между государственными и частными университетами есть, так как частные находятся на самофинансировании. Это и оплата за обучение студентами, денежные пожертвования, фонды, реализация проектов и т.д. Поэтому в деятельности частных вузов учитывается и экономический аспект деятельности, так как неправильное (неэффективное) управление финансами может привести к банкротству. В отличие от государственных вузов, частные не могут предлагать широкий выбор курсов обучения, и число студентов обычно не превышает 600 человек, в то время как в государственных вузах эта цифра в десять раз больше [4, с. 41].

Согласно Конституции Германии, основные полномочия для реализации функций организации, контроля, финансирования вузов принадлежат ее землям (регионам – субъектам Федерации).

В 1987 г. для создания общеправовой основы деятельности вузовской системы на территории Германии был принят «Основной закон о высшей школе», устанавливающий единые образовательные принципы. Поэтому отличительным признаком управления образовательной системой Германии является стандартизация и координация на федеральном уровне, но с определенной долей самостоятельности каждой из земель, которые в рамках общей интеграции стремятся сохранить местную специфику в образовании исходя из своих потребностей и традиций. При этом определяющую роль в согласовании интересов на федеральном и региональном уровнях играет «Совместная комиссия по вопросам планирования развития образования и научных исследований (HRK)» федерального правительства и правительств земель.

Представительным органом, последовательно реализующим интересы вузов, является «Конференция ректоров и президентов вузов», объединяющая руководителей всех организаций высшей школы, который является постоянно действующим и обладает большим административным аппаратом. В функции конференции входит выработка основных общих подходов в сфере высшего образования для всех вузов страны (учебный процесс, самоуправление, исследования, научная работа и другое).

Ответственность за контроль качества обучения, подготовку выпускников, возлагается на региональный уровень (земли), хотя имеются исключения по некоторым специальностям. Кроме того, еще в 1995 г. была разработана и внедрена общая система контроля качества системы вузов под руководством «Конференция ректоров и президентов вузов», которая включает несколько этапов: 1 этап – самообследование; 2 этап – внешняя

оценка (аттестация вузов). В связи с переходом на двухуровневую систему высшего образования (бакалавр/магистр) был введен 3 этап – аккредитация (проводится Национальным аккредитационным советом) [5, с. 41].

Чтобы повысить конкурентоспособность вузов, в Германии постоянно публикуются их рейтинги. Показатели рейтинга характеризуют условия обучения и качество вуза. Если рейтинговая оценка высокая, то это говорит о соответствующих стандарту условиях для обучения (например, оборудование учебных аудиторий, современная библиотека, IT-обеспечение) и высококлассных специалистов-преподавателей. Рейтинг вуза – это информация и для заинтересованных в высококвалифицированных кадрах работодателей. Критериями отнесения вуза к конкретной позиции являются: срок обучения, условия финансирования, количество кандидатов/докторов наук среди преподавательского состава, проведение научно-исследовательской деятельности и другое [6, с. 34–36].

Подводя итог, можно выделить наиболее существенные черты традиционного высшего образования в Германии: 1) тотальный государственный контроль всей вузовской системы; 2) зависимость в деятельности вузов (административная, финансовая) от министров федеральных земель; 3) бесплатное обучение.

Выводы. Таким образом, можно отметить, что исследование выявило в западноевропейской системе высшего образования реализацию различных форм образования и их сочетания, при использовании многообразных финансовых источников, своеобразных форм взаимодействия государственных органов с институциональными структурами гражданского общества.

Выявленный опыт может быть полезен при критической переработке и осмыслении, в реализации реформирования системы российского высшего образования, а также в формировании, реализации и развитии альтернативных возможностей для получения высшего образования в негосударственном секторе высшей школы России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. **Раппопорт Е.** Высшее образование в Великобритании: мечта или реальность? // Платное образование. – 2006. – № 1–2. – С. 58.
2. **Реформы** образования: аналитический обзор / под ред. В. М. Филиппова; Центр сравнительной образовательной политики. – М., 2003. – С. 29–36.
3. **Раппопорт Е.** Высшее образование в Великобритании: мечта или реальность? // Платное образование. – 2006. – № 1–2. – С. 50–53.
4. **Реформы** образования: аналитический обзор / под ред. В. М. Филиппова; Центр сравнительной образовательной политики. – М., 2003.
5. **Глинкина О. В.** Влиться в Болонский процесс или получить классический диплом специалиста: что лучше? // Сб. материалов научно-практич. конференции «Образовательное пространство России», Финансовый ин-т Высшая школа экономики. – М.: МВШЭ, 2013, – С. 47–51.
6. **Борисенкова А.** Выигрыши и риски платного образования. Германская реформа // Платное образование. – 2006. – № 10. – С. 34–36.

REFERENCES

1. **Rappoport E.** Vysshee obrazovanie v Velikobritanii: mechta ili realnost? [Higher education in the UK: a dream or reality?]. *Platnoe obrazovanie – For-profit education*, 2006, no. 1–2. p. 58
2. **Filippov V. M.** *Reformy obrazovaniya: analiticheskiy obzor* [Educational reform: analytical review]. Moscow, 2003. pp. 29–36.
3. **Rappoport E.** Vysshee obrazovanie v Velikobritanii: mechta ili realnost? [Higher education in the UK: a dream or reality?]. *Platnoe obrazovanie – For-profit education*, 2006, no. 1–2. pp. 50–53.
4. **Filippov V. M.** *Reformy obrazovaniya: analiticheskiy obzor* [Educational reform: analytical review]. Moscow, 2003.
5. **Glinkina O. V.** *Vlitsya v Bolonskiy protsess ili poluchit klassicheskiy diplom spetsialista: chto luchshe?* [Enter the Bologna process or get the specialist diploma: what is more efficient?] *Sb. materialov nauchno-praktich. konferentsii «Obrazovatelnoe prostanstvo Rossii, Finansoviy in-t Vysshaya shkola ekonomiki* [Proceedings of sc. conf. held at Financial Institute of Higher School of Economics “Educational space of Russia”]. Moscow, MHSE Publ., 2013. pp. 47–51.
6. **Borisenkova A.** Vyigryshi i riski platnogo obrazovaniya. Germanskaya reforma [Benefits and risks of for-profit education]. *Platnoe obrazovanie – For-profit education*, 2006, no. 10. pp. 34–36.

BIBLIOGRAPHY

- Akkreditovannye vysshie uchebnye zavedeniya 2009–2010 (po sostoyaniyu na 1 yanvarya 2008 g.** [Accredited higher institutions in 2009–2010 (situation on January 1, 2008)]. Yoshkar-Ola, 2009.
- Gosudarstvennaya akkreditatsiya uchrezhdeniy vysshego, srednego i dopolnitelnogo professionalnogo obrazovaniya v 2006 g.: analiticheskiy otchet** [State accreditation of higher institutions, secondary establishments and institutions of additional professional education in 2006: Analytical Report]. Moscow, 2007.
- Gosudarstvo i obrazovanie: opyt stran Zapada: sbornik trudov** [Proceedings “Government and education: experience of the Western countries”]. Moscow, 2002. pp. 157–170.
- Gusakova O.** Obrazovanie vo Frantsii: vekovyye traditsii i peremennost [Education in France: the age-old traditions and variations]. *Platnoe obrazovanie – For-profit education*, 2005. no. 6. pp. 52–57.
- Mihaylova N. L.** *Formirovanie i funktsionirovanie negosudarstvennogo vysshego uchebnogo zavedeniya*. Diss. kand. ped. nauk [Foundation and working of private higher institution. Cand. pedagogical sci. thesis]. Armavir, 2001.
- Mobilizovat resursy.** Beseda s vitse-prezidentom ANVUZ Rossii E. K. Minnibaevym [Mobilize resources. Interview with E. K. Minnibaev, the Vice-President of ANVUZ of Russia]. *Platnoe obrazovanie – For-profit education*, 2006. no. 7–8. pp. 27–31.
- Motova G. N., Navodnoe V. G.** *Modeli akkreditatsii za rubezhom* [Models of accreditation abroad]. Moscow, Yoshkar-Ola, 2005.
- Negosudarstvenniy vuz: poiski putey povysheniya kachestva obrazovaniya: sbornik nauchnykh trudov** [Proceedings “Private Institution: ways to improve educational quality”]. Moscow, MOSU Publ., 2000.
- Nikandrova V. M.** *Sopostavitelnyy analiz otechestvennogo i zarubezhnogo negosudarstvennogo vysshego obrazovaniya*. Diss. kand. ped. nauk. [Comparative analysis of national and international private higher education. Cand. pedagogical sci. thesis]. Moscow, 2003.

Notman O.V. *Sotsiologicheskie problemy negosudarstvennogo obrazovaniya*. Diss. kand. sotsiol. nauk. [Sociological problems of private education. Cand. social. sci. thesis]. Ekaterinburg, 1990.

Vahshtayn B.C. Ochagi globalizatsii: amerikanskaya vysshaya shkola [Spots of globalization: higher education in America]. *Platnoe obrazovanie – For-profit education*, 2006, no. 9, 10. pp. 17–25.

Veniaminov V.N. Gosudarstvennyie i negosudarstvennyie vuzy XXI v.: dez'yunktsiya i kon'yunktsiya [State and private institutions in XXI century: disjunction and conjunction]. *Vestnik MAVIII – Bulletin of MAVIII*, 1997, no. 2. pp. 34–40.

Информация об авторе

Глинка Ольга Владимировна (Москва, Россия) – кандидат педагогических наук, кандидат экономических наук, профессор, Российский новый университет, факультет экономики, управления и финансов, кафедра менеджмента (РосНОУ: 105005, г. Москва, ул. Радио, 22; e-mail: ovmail@bk.ru).

Information about the author

Olga V. Glinkina (Moscow, Russia) – Dr. Pedagogical Sc., Dr. Economic Sc., Professor, Russian New University, Faculty of Economics, Management and Finance, Professor at the Chair of Management (RusNU address: 22 Radio Str, 105005, Moscow; e-mail: ovmail@bk.ru).

Принята редакцией 05.11.2014

УДК 316.37 + 37.01:001.8

ПАРАДИГМАЛЬНЫЕ СДВИГИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО ОБРАЗОВАНИЯ: СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ

С. А. Ганина

Реферат. В статье на основе анализа классических и современных публикаций рассматривается проблема парадигмального сдвига в отечественной педагогике, в частности переход от классической («знаниевой») к компетентностной парадигме. Компетентностная парадигма, лежащая в основе современных модернизационных процессов в сфере образования, оценивается как противоречащая ценностям и перспективам развития как отдельного человека, так и культуры в целом.

В результате анализа вводится понятие «феномена детства» как способа оценки образовательных парадигм и ценностей современного образования. Вся система образования, особенно дошкольного и среднего, связана с детьми. Положение детей в современном мире оценивается как критическое с точки зрения понимания и оценки детства взрослыми, а также проблем взаимоотношений взрослых и детей.

Делается вывод о необходимости понимания феномена детства как фундамента всей образовательной системы России, особенно вследствие доминирования традиционных педагогических стереотипов и подходов автори-